

攘

書

攘書目錄

攘說文云推也段注以爲卽退讓之義吾謂攘字從襄得聲
開土懷遠爲襄故攘字卽爲攘夷之攘今攘書之義取此

華夏篇

夷裔篇

夷種篇

苗黎篇

胡史篇

溯姓篇

濱姓篇

辨姓篇

變夏篇

嚮道篇

帝洪篇

罪綱篇

史職篇

周易篇

孔老篇

正名篇

豕韋之系世秉麟經我生不辰建虜橫行鑒於前言扶植人極
炎黃有靈實憑實式黃帝降生四千六百十四年十二月劉光
漢識

攘書

儀徵劉光漢

華夏篇

乾坤定位萬彙蕃滋風土異宜戎夏殊性而人種區別遂各不

同漢族初興肇基西土而崑崙峨嵋崑崙即帕米爾高原玄奘西遊記作波謎羅川即今

喀什噶耳河唐書高仙芝實爲巴科民族所發跡西書稱中國

族即盤古一言之類巴般之序尤近吾觀山海經一書知古

代神聖所居大抵在崑崙附近崑崙海經之崑崙有二有海內之

內崑崙即碣石海外崑崙即帕米爾高原如軒轅之國地近

窮山百崑崙外西荒經云軒轅之國在此窮山之際其不壽者八軒轅

之臺地濱沃野一大荒經云有沃野有三青鳥之臺射人曰大鷲

向射長軒轅之臺此而後稷大荒有西周之國姪姓

則黃帝初興實鄰西土而後稷食穀有軒轅之臺射人曰大鷲

叔均叔稷均代其父及稷播百穀始作耕生祝融海之西赤水之西北

有芒山有桂山有楓山其上有人號曰太子長琴是處橋山始琴顯瑣生重黎
老童老童生祝融祝融生老童老童生重及黎帝令重獻上天令皆
大荒西經曰顓頊生老童老童生重及黎帝令重獻上天令皆
黎印下地地下地是生噎處於西極以行日月星辰之行次皆

由西方遷入證以路史遺文則無外無熱之陵即係崑崙之故

址矣路史天阜本紀云被跡無外無熱之陵路史注曰通甲開
山岡云天阜出於柱州即無外山也鄉康成云無外之山

在崑崙東南萬二千里水經注云或言即崑崙榮氏云五龍及
天皇皆在其中路史之說雖難盡憑然觀於此言可知漢族初

興實在附近者亞歐錯壤載籍東來謂華夏舊名起於花國西

米爾附在近者亞歐錯壤載籍東來謂華夏舊名起於花國西

謂華字起源在末關以前中國開基祖東漸時途經崑崙山下
有雄大之邦曰花國心醉其隆盛因記於屬以傳其子孫及後

人繼始顧之志遂稱爲華按列子稱黃帝夢華之國華即花國也又言西方有化人花化音亦近之吾謂花國

之稱即大夏一音之轉大夏之名早見於中十書籍山海經海
內東經云國在流沙外者大夏居蘇月

支之國佚周書上會篇云大夏在阿母河東南慈嶺之西
大夏今西人稱爲巴克特里亞地在阿母河東南慈嶺之西

而諸夏之名當由大夏轉被由諸夏轉爲諸華即文物粹
名之意致支

那震且之稱皆由此起案宋史編譯名義集
以支那爲光華之稱而要之皆西方所
傳入也故顓頊黃炎之裔散處西陲大帝之孫名曰靈怒生互

人是能上下于天又云有白鶴之圖黃帝之孫曰始均始白狄又云西北海之外有國名曰淑士顯瑣之子曾漢族散居西方

而穆滿西遊直稅駕崑崙之麓見續天化人篇及披圖按跡往

事非誣而後儒以諸夏之名始於大禹此阮伯元篇力持不亦舛與噫

漢土民人數典忘祖製盤古創世之說五運歷年記云盤古垂

需羅左眼爲日右眼爲月四肢爲四極五體爲五岳血液爲江

河述異記略同此皆盤古創世說也與印度婆羅門教所云八

明神造世以溯漢族之起原而外域所流傳或概以蒙古之名

西人稱亞東諸國如日本朝鮮中國皆曰蒙古種蒙古種當中國宋

末時震於蒙古西征之名概歐洲也然蒙古常宋代以前或稱蒙

兀或稱蒙古斯僅鄂難河源一隅地並突厥匈奴之不安能

以此稱概東或錫以契丹之號沿今俄代有稱中國爲契丹者亦

方之民哉東或錫以契丹之號沿今俄代有稱中國爲契丹者亦

記稱中國人爲桃花石花石即契丹姓大賀二子之轉遺書

故西方各國即以契丹爲中國之稱然要之皆不足信也遺書

莫考舊跡誰稽西望崑崙知漢民惓懷故土之思漢族當初遷

尤切卽十州記神異經所列名爲漢土人

二

一

其源

滅也久矣後聖有作祀夏配天不失舊物斥赫連之僭僞復神

禹之宅居其唯以大夏名國

中國無國號所謂國號者乃一代之號亦卽一姓之號也故隨時遞

變無一定之稱中國而欲自強非以大夏名國不可

以自別於四夷乎

說文夏字下云中國之人也注云所

以別於北方秋東北貉南方閩蠻西方羌西南僮儂東方夷也

夷裔篇

自孔子言裔不謀夏夷不亂華而華夷之防百世垂爲定則及讀春秋公羊傳其曰進夷狄於中國又何以稱焉劉光漢曰公羊之言美中國之用夏變夷也孔子之言慮後世之用夷變夏也吾觀春秋一書於所傳聞世內其國而外諸夏於所聞世內諸夏而外夷狄於所見世內外遠近若一故公羊家言有所謂大一統者有所謂王者無外者夫孔子豈不知內外之別哉特以聲名文物非一國所得私文明愈進則野蠻種族愈不能常保其生存孔子知世界遞遷必有文明普暨之一日

春秋無遠結從變而

移春秋言中國夷狄之分視其進化之野蠻文即遐方殊俗亦不必

以榛狁終箕子化韓太伯適吳文翁導蜀非其驗與觀西人東

之化而鳥悉被文明其日用夏變夷者所以使無禮義者化爲有

禮義耳無禮義而分非處九州之外者皆夷狄也路子之爲善

宜十楚莊之書爵宣十年大同之旨其在茲乎吾謂大同之旨

遲問仁子曰居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有

問行子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣皆存秋內外遠近

論陳良亦與然據此以蕩華夷之界則殊不然莊案近世儒者自

此同之說而定靈翼氏並欲蕩華夏之防五經大義終始皆問

第七云宋明山林僻士多言夷夏之防比附春秋不知春秋

者也春秋至所見世吳楚進矣伐我言鄙我無外矣詩曰無

此疆爾界陳常於時夏聖無外天亦無外者也然則何以三科

之文內外弊援飾經文獻諛建虜吾不能爲定愈諱也此夫春秋

進夷狄之文非蠻族所能託觀於戎伐凡伯春秋刺之何休注

無禮義制治有禮義此可證文明則歷朝之戎禍不得謂非

攘書

蠻夷猾夏之變局矣。煽榛狃之俗滅禮義之風。率獷悍之羣。抑神明之冑。華夏之稱未改。而華夏之實已非。炎黃有靈。吾知其不享此土矣。吾觀春秋之文。杞因用夷而貶。晉因挑戰而稱夷。使麟經而作於今。吾恐筆削之文。必曰中國亦新夷狄。繁錄

篇云春秋之常詞也。不與夷狄而與中國。爲禮至却之戰。偏然而反之何也。曰春秋無通詞。從變而移。今晉變而爲夷狄。楚變而爲君子。故移其辭。以從其事。左傳傳廿七年。傳云杞子來朝。用夷禮。故曰子是中國。固不能常保其爲中國也。苟所爲而不合於禮義。亦將賤而輕之矣。可不悲哉。

夷種篇

船山王先生有言。夷狄之於中國。厥類均也。中國不自矜絕。夷則地維裂矣。黃書原大哉言乎。可謂識華夷之別矣。夫天地曠悍之氣。鍾於殊俗。肖形稟氣。與中土殊。譬如艸木區以別矣。吾觀波長說文。區夷裔之種。爲六南方蠻閩從虫。又說文蠻字。云南蠻蛇種。從

虫。緝聲。閩字。下云。東。北方狄從犬。又說文狄字。下云。赤狄。本犬。亦。南。越。蛇。隴。從虫。門。聲。

漢族九州而外皆屬遐荒高山深林東胡所宅毛衣肉食射獵
爲生辨髮胡裝迭雄邊塞是爲通古斯族種即牙逐艸隨畜散處

北陲風馳鳥赴鳴鏑揚塵去來朔漠之鄉窺擾障塞之際是爲

土耳其族種即犬氏羌孽餘跨有河湟地廣兵全擅雄塞表棄城

郭而不居以麥熟爲歲首是爲西藏族種即羊惟結左衽憑深阻

峭散居溪谷部族實蕃山川阻深道里遼遠是爲交趾支那族

種即蛇此數族者居不毛之鄉生無知之俗殊名詭號種別類區

聖王禽獸畜之殆有以也試溯厥由來則槃瓠之裔赤髀橫裾

後漢書南蠻傳云昔高辛氏有犬戎之寇帝募能致犬戎吳將

軍首者妻以少女帝有畜犬曰槃瓠下命之後遂銜吳將軍首

造闕下帝乃以女配槃瓠之後也難處五溪之內槃瓠憑山阻險

陵長沙廬江郡人槃瓠之後也難處五溪之內槃瓠憑山阻險

其子孫又後漢書謂巴郡南郡蠻出於槃瓠俗稱赤髀橫裾

書謂李特即廣契丹之先戴猪服豕契丹國志云後有一主號

君之裔亦異聞契丹之先戴猪服豕契丹國志云後有一主號

變人形中覆之以氈人不得見國有大事則殺白馬灰牛以祭始

在復有一主號曰嗚爾載野豬頭披豬皮居穹廬中有事則出

退復隱入穹廬如故後因其妻竊其皮遂失其夫莫知其所以

如異哉豕服豕中枯骨所終以及匈奴獸心漢書載武帝封燕王

治事載猪服豕中枯骨所終以及匈奴獸心漢書載武帝封燕王

心吐蕃犬種唐書突厥傳云小殺謂唐使袁振曰吐蕃狗種

周林云穿胸狗戎若唐時之吐蕃殆有戎之裔與而蒙古之初出自

狼鹿載之秘史元朝秘史卷一云常初元朝人的祖配了天生一

兒名吉思山前住的水來到於一難名字字喚作巴塔赤罕往籍可

稽又隋書突厥傳云突厥所滅男女無少長盡殺之或有兒年十歲

男通典云高車有或牡狼每先街肉奴至因人不長盡殺之或有兒年十歲

甚美單于曰此女安可配畫人將以與呼乃經時國北去其小女地曰

吾父以我孫遂而後繁成國皆夷秋爲獸種之下爲種越萬光是也或

妻而產子孫遂而後繁成國皆夷秋爲獸種之下爲種越萬光是也或

不無詆毀之詞爲白馬西羌傳云或爲參狼種越萬光是也或

北史外域傳云犂犂項光編者云苗之也其種有有昌白狼自稱

乃山鬼與黃犢乃牛所生一短項矮一其種有有昌白狼自稱

種黑髮白身者乃唐李靖兵遺種也一其種有有昌白狼自稱

今以利海神女與金角白鹿交感而生射摩因手斬之則夷首領無
一亂人種矣以視乎異矣然上古之初由動物衍爲人類達爾文
來謂地球之初由定質流質而生植人物由植生物而生動物而後
人西儒考地質者分地質爲十二級人類初生實在此動植物之
之所行也動物故中土帝王亦有龍身蛇軀之幻蛇軀見王延壽
獸靈光賦非妄誕不經之說也試觀山海經一奇即格致家
由動物衍爲人類之證也觀西國古書多禁人獸相交則中國
古書亦多言人禽之界童子亦曰人常知自貴於萬物則古
山海經所由可信也但夷狄殊俗進化尤遲艸昧榛莽終古

鴻荒世界遞遷仍守榛狉之俗大意則類意野蠻則意與日俱進

以能武太社會學以直立之發見爲多人類進化之第一階級又

下肢軟弱三日胸胃肥盛四曰鬚幹短小而新寶塞所著矣社

觀之四民亦猶是矣日本之蝦夷楚粵之獠人近於猴類而古

以視中土之文物聲名瞠乎後矣周書外城傳云雨露所會風

丹微紫塞隔以滄海交河此之謂荒裔或峒夷氣者則凶成焉

其言華夷夷之禮記有言今人而無禮雖能言不亦禽獸之心
不同最爲明析
乎今以無禮義之人斥爲異類不亦宜乎
事夷狄之心云臣行君
今天下之不詳莫大於是夷狄行中國事非夷狄之類實夷狄
之禍嘗如牛馬一旦忽解人語衣其毛尾袋其四蹄三尺童子
見之但曰牛馬之妖不後世中原不競韃虜憑陵鳥跡獸蹄交
敢稱之曰人實大怪也
於中國神州赤縣莽爲牧場人禽之界蕩然泯矣此長林豐草
禽獸居之龔仁和所由興歎也

苗黎篇

昔希臘區國人爲三級
古教業參謂新上等達人
農下等者充奴僕而伊印度別國人爲四類
古教業參謂新上等達人
所帶來之人盡屬上等
印度別國人爲四類
古教業參謂新上等達人
四類不容轉移且其出世也亦各不同
自巴馬頭等自巴馬頭等
名婆羅門世世獻祭或爲君臣或爲兵將
祖武孫繩父作
出者昭世職焉帝利馬大股君或爲臣
其次也名將祖武孫繩父作
子逃者昭世職焉帝利馬大股君或爲臣
其次也名將祖武孫繩父作
格守家風所謂商人馬大股君或爲臣
其次也名將祖武孫繩父作
馬脚底出者名陀羅手足胼胝賈人之子
爲春耕夏耘其敢巴
迫所謂出苦力者是則安民族一爲非亞利安民區印而震且
度之民爲二力者亞利安民族一爲非亞利安民區印而震且

上古之初亦各以種類區貴賤試觀堯典一書有所謂親九族

者有所謂平章百姓者有所謂黎民於變時雍者百姓黎民何

以區之爲二級劉光漢曰百姓者漢族之民乃貴族及公民也

九族即皇族黎民者異族之民乃賤民及奴隸也蓋支那地勢東南

片壤僻近海隅洪荒之初地淪水國惟崑崙峻嶺號爲高原爲

人類發生之所故震且眾生悉由西方遷入觀中國三代以前

人之講地質學者分古代爲三期第一期之時亞洲東陸僅洪

水與烈火惟崑崙一嶺漸露於海面第二期之時秦嶺以南漸

爲高地南部支那仍沒於海底至第三期而苗族東遷先於漢族

古之時支那南部始爲陸地此說甚確而苗族東遷先於漢族

祖又言挪亞之後由北而東居於中國則漢族與苗族爲二族

明以黑種之民蔓延支那南北部及漢族東徙經營力征拓土

恢疆與苗會雜處當漢族殖居黃河兩岸時猶西人初入南洋羣島時殖民於海岸也故支那本部仍屬苗

民

厥後戰勝蚩尤

書經馬注尤九黎君名

肅清河朔苗族遺民淪於奴

隸而黎民之稱遂與苗民區別大抵未歸化者謂之苗既歸化

者謂之黎據周漢遺文悉以九黎爲三苗之祖

書呂刑篇九黎

之君也九黎之君于少昊氏衰而棄善道上效

九黎言苗民者有苗九黎之後類項代少昊誅九黎分流其子

孫居於西裔者爲三苗至高辛氏崩又復九黎之君惡堯與又

誅之堯末又在朝舜臣堯又竄之後禹攝位又在洞庭逆命禹

又誅之國語楚語云少昊之裔也九黎亂德又云其後三苗復

九黎之德則黎爲三苗之祖而支那本部之舊族矣故少昊以

來日思恢復故土此然黎黎古通於訓爲黑也或本作黎此黎

漢苗所由競爭也故古人之亦有訓黎爲黑也或本作黎此黎

者史記魏將軍傳注云黎黑也此其確證上古之初以種色而

區階級與印度同亞里安白種征服西達拉黑人奪其土地奴

隸其人民膚使西達拉人永淪賤役西人稱門地字義爲法原

所以因人色之黑白而分貴賤也

那法原那者膚色也亦原國說中土稱劣等民族爲黎民黎民

者亦因膚色而區異也之言黎民猶漢族以優勝之羣御劣敗之

族以黎民之賤稱示族類之區別試觀書經一書言黎民於變

時雍之歸化異域言黎民阻飢牧時代民皆食肉衣皮至堯舜時

始爲耕稼時代然上級之民仍肉食言黎民懷之言萬邦黎獻

下級之民始粒食故書言黎民阻飢言黎民懷之言萬邦黎獻

共爲帝臣

續言高國來王

皆指蠻族之向化者言也言苗民逆命言竄

三苗於三危言苗蠻弗卽功言苗民弗用靈

大抵黃帝以後漢族日擴勢力於南

方苗族之民退居溪谷故堯時之地直達南交及北地攔洪水

之災漢族人民遂罷經營南方之業故三苗之族復熾於南卽

吳起所謂三苗之居左彭蠡右洞庭汝水在南衡山在北也及

舜竄三苗於三危而苗族始歸漢族統治故舜之疆域直達蒼

梧然苗族之民卒未能屈服於漢族故有苗民逆命皆指蠻族

之舉及禹平水土三危旣宅三苗不敘而苗族始衰皆指蠻族

爲背部者言也由是言之苗爲南部之民乃負固不服者也黎

爲北部之民乃柔順服從者也
伯觀北方之地也黎陽又有黎國西

即狄人迫逐黎侯之地也
黎民之稱起於黃帝以前三代以來

竊疑皆黎民所處之故土
黎民此與堯典之黎民異義言黎民猶

而黎民遂與賤民同意
黎民此與堯典之黎民異義言黎民猶

言屬秦人沿之以黔首爲卑微下賤之稱然溯其起原悉出於

民耳
古代黎民之意
史記秦始皇本紀更名民曰黔首應劭云黔黎

之稱漢儒以黎民爲眾民
尙書注
母乃舛與觀今湖貴邊陲有黎

族雜居之地
見魏源
與苗民同
於此蓋信黎民
稽田氏之黔書

唐樊綽又 有蠻書 溯參軍之蠻語上古遺民之跡夫豈歷久無徵哉

又案通志氏族略云黎氏子姓侯爵商時諸侯風俗通云九黎之後是黎姓亦苗黎遺裔光漢又識

胡史篇

昔在春秋之際荆吳徐越割土稱王而孔子作春秋則黜之爲子其在禮曰東夷北狄西戎南蠻雖大曰子又曰春秋不稱楚越之王喪所以斥僭僞之萌而立中外之防也馬班以降四裔之傳附於史冊之末使蠻夷大長不復與中土抗列春秋貶絕之義賴此不墜

漢書楊雄傳贊言雄非聖人而擬經與吳楚僭王號者同蓋誅絕之罪也

何居乎後

世乃有南北史之稱乎前乎此者吾聞有引弓之民盜有中國之半矣未聞與義農並著也後乎此者吾聞有哥特蠻民奄有羅馬之宇矣未聞與法奧抗衡也自五胡構亂中原板蕩元魏嗣興蠶食北土齊周繼之

高洋爲渤海人字文覺爲鮮卑人皆通古斯族也

奄有淮漢

炎黃餘裔不絕如綫惟江南一隅保存文物史臣無識南北並

書則是齊宗周于荆越而等蜀漢於魏吳矣豈不舛哉夫蠻夷

猾夏是爲僞朝廷壽操筆削之權固當繼崔浩之志崔浩以修史被殺見

魏史王船山云浩仕於魏而爲魏史然能存拓拔氏之所由來詳著其不可爲君師之實與其乘間以入中國之禍始俾後之

王者鑒而知懼以制之於早後世之士民知愧而以光直筆於不屑戴之爲君則浩之爲功於人極者亦偉矣

天壤使穰德彰聞終古不泯顧乃等夷於華隱惡揚善甚至效

顰索虜以斥南土爲島夷春秋之義蕩然泯矣善乎所南鄭先

生之正統辨也謂北史之名宜降爲胡史以黜之又謂宜修改其書其體

用天子制南史之名官褒爲正史以崇之大哉言乎吐詞爲經

矣惟隋唐二朝斥爲虜族所南之論隋代也謂許六茹堅小字

陳之天下本夷狄也又云李唐幼武昭王李暹七世孫實夷狄之裔于雲楊堅本楊震之裔幼仕於周以漢族入通古新族

稱爲今日八族之有漢軍耳乃能不勤聲色舉異族割據之禍

悉反之漢族之手其功固與郭威不矣豈可斥之爲夷狄片生

焉爲關西成紀人漢李廣之後載之按之史册未免深文嗟乎

晉史夫豈無職所府之乎未爲常也

史義不明非一日矣存勛敬瑄沙陀之餘孽也乃與梁周並衡

遼金蒙古漢北之賤族也乃與宋明並列其興也則文致虜酋

爲神聖而蹈德詠仁其亡也若惜其大運之已乖而留連憑弔

歐陽修宋濂之罪豈可道乎脫脫以夷人而修史不足責也夫唐明宗之祝天

自謂臣本胡人願生聖主楊維禎生蒙古之世於中華正統不

數遼金維禎所作正統辨見陶宗儀輟耕錄卷三所引夷不代夏有斷然者吾獨惜夫

宋丙子之後無正統者幾百年明甲申之後無正統者又三百

年其所謂史者乃胡史而非華史長夜漫漫待旦無期史臣不

察謬以正統歸之楊維禎正統辨已以正統歸胡元謂元承宋統而建廟所修之史並稱唐魯注諸藩之事

斥爲僞僞吏臣之罪上通於天矣豈可不加重修乎其識更出韓史下矣周家祿朝鮮記載蒙編云史臣

記載指斥本朝詞多悖慢又云彼中記載於前明贈監則稱皇朝贈諡某於本朝則但冠本國之徽稱不著中朝之諡法此

亦近於不臣矣吳英之世一則曰襲尊周彙編再朝之諡法此

不帝索孔子有言夷狄有君不如諸夏之亡孔子此言言夷狄

夏與其以夷代夏事使諸夏無君傳注非是

值此諸夏無君之日宜倣西國紀年之

例以黃帝降生爲紀年

子另有黃帝紀年說

使異俗殊方曉然於統系有

歸而不容干瀆則夷承華統之禍潛滅於無形矣君子曰此春秋之志也

溯姓篇

昔黃帝聽雲門大卷之樂以辨別族類

周禮大司樂注云黃帝曰雲門大卷黃帝能成

名萬物以明民共財言其德如雲之所出

而汨作九共諸篇於

別生分類之說尤三致意

按別生即別姓古者因生以賜姓故生姓二字古通

知類族辨

物古聖重之久矣吾觀西人社會學於家族起原言之甚析由

近親之婚姻進而至於同族之婚姻由同族之婚姻進而至於

異族之婚姻而野蠻之世有一妻數夫之制

此即西人所謂婦女共有之制也

會學原理引森拉波克氏說謂最初之民族以所有土地爲共有物即其婦女亦其共有物也不得私有其婦女又按柏拉圖

以家族爲公共之物亦此意

有一夫數妻之制

吾觀一妻數夫制與一夫數妻制大抵視男女比較之多

寡以區別此周禮職方氏於九州之戶口所由重男女比故蠻較之統計也又一夫數妻之制大抵行於男權最盛之時

族人民悉承認女統之血系社會學原理云蓋雜婚之專大行

如恩達門民族與小兒方離乳男之血緣事認母之血緣又云

之關係獨於母子之關係歷久猶能記震旦之初當亦如是觀

於上古人民知有母不知有父見通白而蒼頡製書女生爲姓後

儒解姓字者或據因生賜姓之文說文姓字下云人所生也古

天子從女從生生亦聲春或據姓爲女坊之說鄭漁仲通志云

秋傳曰天子因生以賜姓或據姓爲女坊之說女子稱姓所以

也別婚姻顧亭林云姓其說信美矣及觀晉語胥臣之言始知黃

帝之時仍行一夫多妻之制晉語胥臣曰同姓爲兄弟黃帝之

甥也其同生而異姓者四母之子別爲十二姓凡黃帝之

十五宗其得姓者十四人爲十二姓姬西祁己滕箴任荀偃結

價依是也據胥臣之言觀之則所謂同姓者指同母而言非指

同父言也故則所謂同姓者乃同一女統之血系者也與突厥

以母族爲姓者通典云突厥泥都婆二妻而生四男其大兒納

若合符節彼秦趙之初以母族而祖顯項

史記秦本紀云秦之先帝顯項云女孫

曰女孫女孫機玄鳥卵女孫吞之生子大業

秦趙以母族而祖顯

項非生人

亦此制與試卽古姓之字考之姜姓出自神農春秋

許中皆

姬姓出自黃帝

說文謂黃帝居姬水以爲姓

姚姓出自帝舜

正義引

世本姒姓出自夏禹

春秋以杞爲姒姓嬴姓出自伯益

說文謂嬴從

姓出自會人

鄆國夷國及偃陽皆姒姓之國也

推之鄧優嫚姓

白狄嬭姓

亦見滯

媯姓起於軒轅

世本云媯姓封鄆黃帝之後復有媯姓媯氏後

亦從女媯姓源於虞帝

亦見世本而舊籍所載有所謂媯姓媯

姓政姓者見說文有所謂姓氏媯氏者見通志氏族略何

一非從女之字乎

此姓字所

古人受姓於母此其徵矣蓋草昧

之初婚姻之制未備

有夫一人有世婦有嬖有妻有妾是也今中

國人民萬妾仍守此風有一妻數夫之制如禮記所言天子有后

是也昔越王勾踐聽民淫泆秦皇禁之故會稽刻石一文有子

而嫁倍死不貞夫爲寄緜寧三夫公孫黑欲奪子南妻皆仍守野蠻

制也又左傳時夏姬寧三夫公孫黑欲奪子南妻皆仍守野蠻

制也又左傳時夏姬寧三夫公孫黑欲奪子南妻皆仍守野蠻

風俗故貴爲帝王猶守同族婚姻之俗觀炎黃異德兄弟婚媾

及國語堯女釐降不避近屬則同父而不同母者皆可通婚

文明帝遠之制觀日本帝女稱內親王於兄弟結婚而及世運

日新知男女同姓其生不蕃此理甚精西人不可結婚惟與異族

種日遠者其而同族不婚垂爲定則窮也五世祖云四世而

以世親屬矣其庶姓別於上而咸單於下香姻可以通乎道然

也於是爲禁同姓結婚之始觀實妻必禮卜內官不及同姓而魯昭

矣於吳晉平納四類君子皆讓其失禮則男女辨姓爲周禮明

自斯以降由女統之血系進而認男統之血系制行則婚姻之

身不道漸備而男女之結合一與之齊終其所謂姓者始專屬之

男統如夏王稱妣王周公稱妣然姬姜之屬猶爲婦女之稱伯如

姬季姬孟則仍沿古代之舊語矣殷周以來知同姓婚姻之失

禮於是創爲履敏感生之說如生民玄以託之神奇此史記及

義有母無父神農黃帝亦母感精氣而生伏名爲尊祖實則諱

其惡也後儒昧於族制之源以氏爲姓而姓字之精義湮沒不

彰古者氏與姓別姓由於血統氏由於徽識鄭漁仲謂姓不可呼爲氏氏不可呼爲姓氏同姓不同者婚媾不可通嗣亭林謂氏爲一姓再傳而可變姓千百年而則氏出於姓明矣後世以氏爲姓傳而可變姓千百年而

後聖有作正本清源辨族之法近探東隅族大約日本之民分華

以姓之著於世本者躋爲華族觀世本一書即古人所由重譜牒

而史公作史記所由本周代譜牒也秦漢之姓次之夷裔之姓又次之代觀晉宋時

第但區別門第不盡庶譜牒之學復盛於今而數典忘祖之譏

吾知免矣

濱姓篇

嘗讀世本山海經至苗民出自顓頊大荒北經云顓頊生靈壽

路氏出自神農姓其子於路氏春秋時路子嬰兒是也翟氏出

白黃帝後代居世本云翟氏黃帝之白民出自帝俊大荒西經

有黑齒姚姓出自帝俊有三身之謂戴民出自帝舜大荒西經

有黑齒姚姓出自帝俊有三身之謂

有黑齒姚姓出自帝俊有三身之謂

有自帝民氏羌出自伯夸自伯夸內有氏羌出竊意荒遠之區非古

代殖民之地中國古越東太伯適荆蠻箕子居朝鮮漢族所至

後也即能用夏變夷之後亦已見化於夷漢族亦不能承認其

族為同舊籍所載殆失之誣及考歷代史官所記載則夏后之裔

降為匈奴也曰淳維樂查括地譜亦以匈奴為禹後苗裔昌意之

孫傳為北魏七國有大鮮卑山因少子受封北苻秦溯源于有扈

戎是為光姚氏云又云呂光略陽氏也其先有文和者本沛人

之附會東胡溯姓於高辛地明高辛氏之裔昔高辛氏游海濱過

越居焉邑於紫蒙之野號曰東胡即沙陀小夷亦自謂出於

中土赤心以功賜姓名為李昌鸞宗問其先世所出云本隨

西金城人乃竊嘆史臣之無識致朔漠賤姓瀆我諸華辨族類

物之大經至此斬矣雖然此亦無足異也震且立國首嚴華夏

之防非我族類仇敵視之而異域文明又遠出神州之下非諱

其舊族卽無以宅域於漢南然以夷亂華以賤瀆貴罄東海之

波不足以流其惡矣所南鄭先生知其然故心史一編於外夷

冒姓力斥其誣心史古今正統大論云或曰拓拔氏及今極北

之子孫棄禮詩禮或悅爲皂隸或流爲盜賊豈可復語先世之

事而列於君子等耶况四裔之外素有一種孽氣生爲夷狄如

毛人國程程國狗國女人國等其類極異決非中國人之垂攘

種類開闢以後即有之謂黃帝之後夏后氏之後則非也狄之經櫛逆胡之魄大義昭垂爭光日月鈇鉞之誅凜乎其不

可犯矣嗚呼神不歆非類民不祀非族又左傳言鬼神非其族類不歆其祀今以

氈裘引弓之民擾我王服非唯竊其土疆也且並竊其系牒非

鬼而祭其如鬼神不歆其祀何哉秦漢以來賤族之民多有舉

以紫帽而祖汾陽史書所載歷珠申醜類僻在東陲而騎射冠

裳自謂肇基於肅慎建肅爲女直後證以建州女直考諸書確

君子國一言遂以珠申厚德教屬然民俗獷勵文物未修如欲

援春秋之文以進夷狄於中國則是與臺賤鬼可以配昊天

帝也故君子謂之不知禮

辨姓篇

自譜牒失傳而姓氏之學廢崔浩生索虜之朝獨曉然於姓氏

之宜辨雖議爲虜廷所格未克施行然大唐繼興高士岑本諸

君卽有姓氏譜之纂錄唐太宗時以地望明貴賤士庶等所作

長孫宇文弼登貴姓於古人得降及趙宋此學未泯觀名世鄧

世伯厚王伯厚所著書唐書宰相表二書雖舛誤雜出然分北虜

漢明哲辨章稽古之功願可沒與善乎鄭漁仲之修通志也謂

夷狄複姓不與華同其言曰夷狄有複姓者侈詞也一言不能

也則有二字氏有三字氏有四字氏故其敘氏族也有代北複姓如長孫萬俟字

大抵皆通古新有關西複姓如鮮卑莫折諸氏有諸方複姓如

餘黑齒諸氏是有代北三字姓如侯莫陳破六韓是有

代北四字姓如日死獨韓氏自此說興而訛裘賤種不復與神

明貴冑相滑小史奠繫之精義其在斯乎嗟乎夷裔干瀆天紀

非一日矣自由余用秦

風俗通云由氏西戎由余相秦

肥義仕趙

姓慕引世本云肥氏北狄

國名趙有肥義

異族窺夏此啟其端晉室不振劉石跳梁殊方賤姓雜

我中土

據世本劉氏本土會後石氏本衛靖伯孫元魏肇基朔石錯後自滌勸興而中土之姓不可考矣

漢入宅幽并七姓十二族並牌高顯孝文宅洛用夏變夷改從

漢俗咸改單姓

魏太和十九年開代人諸曹先無姓族無族官則不入姓族今欲定姓族皆具列由來直擬姓

族以呈朕常決姓族之首末是魏太和時已有辨別姓族之舉惟至遷洛後始改爲單字姓耳通志析元魏所改姓爲二類曰

二字變夷而虜漢之滑如梯牌之雜於五穀矣

試即魏書所列

漢姓同者甚眾如胡氏出於胡子而乾骨氏亦改爲胡氏周氏

出於后稷而冉氏亦改爲周氏奚氏出於奚仲而達奚氏亦改

爲奚氏伊氏出於帝堯伊耆氏而伊婁氏亦改爲伊氏丘氏出

於齊太公而丘牧氏亦改爲丘氏亥氏而乙旃氏晉有隱者亥而侯氏亦

改爲亥氏叔孫氏出於魯叔牙而乙旃氏亦改爲叔孫氏車氏

出於澆田千秋而車焜氏亦改爲車氏禮氏出於宋禮公而丘

氏賀氏亦改爲穉氏陸氏出於田敬仲而步六孤氏亦改爲陸

氏

氏出夏少康子季杼而乾奚氏亦改爲縞氏庫氏亦改爲庫鈞而

其於姓之同名異實者折爲數類惜乎其未能詳備耳大抵元之

法所改之姓亦素和氏改爲和氏呂氏改爲副氏奚氏斗氏

荀氏改爲荀氏莫蘆氏改爲蘆氏香氏改爲香氏大奚氏斗氏

爲郃氏郃氏莫蘆氏改爲郃氏茂香氏改爲香氏連氏改爲雲氏

步鹿根氏改爲越步氏改爲越氏越氏改爲越氏和稽氏改爲稽氏

氏改爲就氏越步氏改爲就氏越步氏改爲就氏越步氏改爲就氏

爲味氏烏洛關氏改爲蘭氏一那夔氏改爲夔氏是也其仍虜

姓而未改者又有吐谷渾翼若及那氏諸姓此北魏氏族之大

也厥後新起之夷相仍相踵隋唐以降皆爲中國之民虜族嗣

興致舊氏亡消於不覺讀河南官氏志一書表觀近人南北世系

並列而風俗通廣韻溯氏姓之未嘗不嘆崔浩之不作也唐代

源至有舉虜遺漢者可勝浩嘆未嘗不嘆崔浩之不作也唐代

邊功超越前昔軍旅之權操於蕃將而賜姓之典史册炳然自

日彈降漢爲胡人賜姓之始唐代以來如李懷仙朱耶赤心拓

跋思恭皆以蕃將賜國姓若夫烏石闐改姓爲石闐彈改姓爲

彈侯莫陳改姓爲侯阿氏那改姓虜姓代漢至此始矣胡元猗

爲史皆唐代虜姓變爲漢姓者虜姓代漢至此始矣胡元猗

夏漢族式徽蒙古色目並居中土吾觀錢竹江元史氏族表大

虞書

欽察康里乃蠻為土耳其族刺乞反為通古斯族唐明祖起義
兀為西藏族阿連為阿闐族乞失迷兒為阿利安族胡姓三年四

興復河山革彼虜姓俾就漢族洪武元年禁不得胡姓三年四

果有材能一體擲用比聞入仕之後或多更姓名朕慮歲久其

子孫相傳昧其本源非先王致謹氏族之道中書省其告諭云

如已更賜者應其改正則太祖未嘗全革虜姓也顯存林謂禁

不得胡姓者乃禁中國之更為胡姓豈不然哉惟於中國固有

之複姓悉去其一矣則使天地之紀一亂而不可復理洪武九

為氏族素亂之本矣則使天地之紀一亂而不可復理洪武九

你赤姓名為李賢永樂元年賜音保姓名為李觀曰各衛驍

尹閱姓名為李賢永樂元年賜音保姓名為李觀曰各衛驍

人多同姓名宜賜姓三年別之於是兵部請如洪武中故事編置勸

令給賜姓名氏從之以三年賜把都帖木兒名吳允誠倫都兒名

柴乘斤保住名楊效誠所謂更名為姓雜處至此中國無一虜姓

從中國不備明代然會秉正言囊古色日多改漢姓宜令復姓

所裁更僕難終矣明會秉正言囊古色日多改漢姓宜令復姓

度可辨也雖據進夷於華之文亦何益哉吾觀譜牒之掌古有

專官故司馬遷以五帝繫譜尚替矇誦詩並誦世系國語所謂

為之昭明所以抒懷舊之念發思古之情以尊祖敬宗之忱為

捍衛同族之本使民無向外之心而國以永保後世漢虜雜處

種族淆異構杌窮奇薦居上國歷時既久民習於夷改姓易氏

獻媚虜酋始於北周如呂國慶為大野氏辛威為善屯氏韓襄為

王雄為可頻氏王熊為柘王氏藥氏為大利禱氏陰氏為丘目

陵氏張氏為叱羅氏周氏為車非氏南氏為宇文氏蓋北周欲

以己種為貴種故盛於胡元如賈塔爾本冀州人張巴圖本

榮爾濟及萬里古思皆寧夏人是也而元初又有賜姓之典如

張榮賜名兀速赤劉敏賜名玉出千劉思敬賜名哈兒都王

買喇賜名實賜巴圖是也蓋當及建州宅燕右虜下漢宗金世

時漢人願以蒙古之賜名為榮及建州宅燕右虜下漢宗金世

禁女直人毋得混為漢姓降及建州遼鐵并翼賤民至以隸籍

然列已族於漢族之前觀皇朝通志可見

虜軍為幸民之廉恥斷傷盡矣嗟乎革虜就漢其罪為僭棄夏

就夷其罪為叛君子觀於此未嘗不嘆夷禍之日深也雖然六

朝而降譜牒多存如杜預八州譜元虞昭穆記王儉諸州譜王

族譜之書欲別華夷先正氏族遠案虞廷分別之文近徵亭林

賜姓之說案顧亭林日知錄云使舉籍善人之來歸者賜以漢

於古先帝王氏族神明之肖而又使百世之下知昭代遠推言

服四裔其得姓於朝者凡若干族豈非曠代之盛舉哉

族望必誌本源卽塞北雜夷亦溯其本族所自出

大抵塞北之夷各以蕃落

起姓所謂合夷狄而未能合中國也

於革虜就漢者姑援春秋進潞子之例俾得

與漢族比肩於棄夏就夷者亦援春秋進潞子之文使不得與齊民口列蕩滌瑕穢歸於清明庶類聚羣分合於大易之道矣

變夏篇

吾嘗循梁豫之郊眺大河南北以稅駕幽冀之野見夫文化凌夷風俗獷悍椎鈍駭戾等於殊俗蓋不勝今昔之感矣夫江淮以北古聖宅居文物聲名洋溢中土而江漢以南古稱荒服湘粵滇黔苗蠻窟宅贅幣言語不與華同曾幾何時吳楚之間浸向禮義爲文教藪迄於南海不衰而冀州堯舜餘民則混沌若太古豈地運今古之不同耶何南北之殊轍也曰是爲夷禍之故夫春秋之季異族憑陵戎

如山戎北戎驪戎犬戎茅戎盧戎姜戎

狄如赤狄白狄伊洛諸

戎是夷

如平萊夷

蠻

如百濮

交侵上國虜漢雜處此啟其端

之強果安在乎此張駿所由思悲

張駿云先老消謝後生不而

表聖所由興嘆也

后村詩話云唐失河漚未久而司空圖詩嗟云漢人盡作胡兒語爭向城頭罵漢人

乎燕趙之地古稱多感慨悲歌之士而衣冠文物萃於中州函
關以西又天府膏腴甲天下居今思古何風流歇絕亦至於此
極蓋胡虜煽亂中原甲姓避亂南遷故冠帶之民萃居江表流
風所被暨於楚粵回顧中州惟有荒荒大陸人獸雜居而已不
亦重可嘆哉大抵秦漢之世華夷之分在長城魏晉以來華夷
之分在大河女直以降華夷之分在江淮此古代文物所由北勝於南近代文物所
由南勝於北也使神州之民仍偷息苟生日與夷族相雜處吾恐百年
之後必凌滅至於無文而蔑不夷矣千年以降將生理殄絕反
之太古之初而蔑不獸矣用船山思問錄外篇說漢唐區宇黃炎子孫倦
言顧之潛然出涕矣

鸞道篇

嗟乎夷狄之入我中國也據其土地山河竊其子女玉帛久假

不歸烏知非有已可悲矣其尤甚者至並竊先王之至道觀於

石勒立學

王船山之論石勒起明堂辟雍臺也謂古人明堂

邪說乃爲奇零四出曲徑崇高怪異不經之說以神此固與

盜賊夷狄妖妄之情合而升孫冠緜者謂之以希榮利固其宜

矣元魏習儀

觀拓拔宏所行之政如作明堂正祀典定郊廟祀

之祀耕籍田行三載考績之典祀闕里求遺書立國子大學四

門小學定族姓國老庶老聽羣臣終三年之喪皆拓拔宏所行

學也北周之取法周官此皆蘇綽所定之法以李弼趙貴女直

之親祀闕里金世宗大昧聖學之大經徒飾箋注識緯之言爲

索虜愚民之術以氈裘之虜自擬中國之聖王非唯竊其治統

也且並竊數千年之道術不亦大可悲耶雖然此皆漢土士大

夫之咎也中國賤儒昧於中外之防作夷狄戎蠻之羽翼不惜

竊聖賢之道以文致虜會爲聖賢如許衡虜會利其然也益得

飾治定功成之名以恣其妖妄沐猴而冠俳優而戲其誣譎聖

之強果安在乎此張駿所由思悲

張駿云先老消謝後生不而

表聖所由興嘆也

后村詩話云唐失河湟未久而司空圖時嗟

乎燕趙之地古稱多感慨悲歌之士而衣冠文物萃於中州函

關以西又天府膏腴甲天下居今思古何風流歇絕亦至於此

極蓋胡虜煽亂中原甲姓避亂南遷故冠帶之民萃居江表流

風所被暨於楚粵回顧中州惟有荒荒大陸人獸雜居而已不

亦重可嘆哉大抵秦漢之世華夷之分在長城魏晉以來華夷

之分在大河女直以降華夷之分在江淮

此古代文物所由北勝於南近代文物所

由南勝於北也

使神州之民仍偷息苟生日與夷族相雜處吾恐百年

之後必凌滅至於無文而蔑不夷矣千年以降將生理殄絕反

之太古之初而蔑不獸矣

用船山思問錄外篇說

漢唐區宇黃炎子孫倦

言顧之潛然出涕矣

鸞道篇

言不亦其耶故許衡魏象樞之罪上通於天者也古人以鬻地

與夷者謂之賣國今以數千年道學之傳視爲微利希榮之具

喪心失志罪不容於死矣吾觀兩晉耆儒恥爲虜屈避地河西

以存儒教之一脈晉世之儒大抵隨張氏西遷及天錫降秦河

呂光以降河面析爲數國沮渠秃髮乞伏諸朝未有施殘害於

諸儒者王船山曰此非紳竊一隅之寇能尊道也乃儒者自立

莫能亂耳魏虜宅夏諸儒始東闕駟劉哂索敵熊安生屈身從

狄高尚之節從此替矣夫陳轅應舉虜廷季野且譏其失節季

野無升進之路相率而就司之辟召或庠序學官或州縣元

秩亦屈身爲之如載表元在應龍熊朋來馬端臨之屬以文學

名儒或俯首而巧升斗之祿而生平之名節不顧矣所可惜者

休寧陳轅之雖僂倖一舉所得幾何乃舉平生之學問而盡棄

之今安溪平湖諸公固祖河南而祧考亭者也顧乃文飾遺經

獻媚虜族以二曲桴亭較之判然天壤矣嗚呼夷裔禮教與中

土殊制禮作樂實爲衰弱之源如拓拔宇文諸虜乘固之禮俗有同化於漢族之民精悍之

氣消朴固之風斷廢天下於無實之文以自託具平之象而國勢凌夷之兆實起於此時船山讀通鑑論所南古今正統大論甚詳其舍夷從夏者豈真知聖道之尊哉不過以漢土之法還治漢土耳初滿清以儒教治中土猶以黃教治唐古特其入關之懷柔漢族之本儒者不察以保聖教之名歸於此而託名衛道之以爲斯道之榮嗚呼其愚更出索虜下矣

帝洪篇

劉光漢曰中國之亡也久矣一亡於癸亥臺灣之淪再亡於甲子金陵之覆吾民何辜竟困厄至於此極耶吾觀魏晉以降中原沈淪艸澤遺民恥臣虜族挺而走險以冀徼幸於萬一魏和十

四年沙門司馬御惠自稱聖主破平原永平二年沙門劉僧紹反
三年沙門秦州沙門劉光秀謀反延昌三年淪州沙門劉僧紹反
四年沙門法度反大抵皆義民欲謀光復者也其託身沙門者蓋惡索虜衣冠之不同而削髮爲僧耳又金世宗大定六年
秦州民合住謀反十一年方歸德府民藏安而謀反伏誅十二年
北京曹賁等及鄭州民屈立冀州民王瓌皆以二年
反伏誅十八年趙翼以有般小二謀反伏誅二十一年遼州民宋
忠等亂言伏誅趙翼以有般小二謀反伏誅二十一年遼州民宋

排外之
志哉

功雖不成其所樹立亦足表見於天下珠申入宅義旅

頻興王倫之師林清之軍文成三槐之甲雖出師未捷身死虜

廷然螳臂當車精禽填海舍逆取順夫固章章有功矣及虜焰

既衰洪王崛起以匹夫之力爲天下倡張撻伐於殷武振大漢

之威聲義旗所指力掃胡塵江淮以南復爲淨土雖所經郡邑

多出灰燼之餘洪軍所得之地亦多殘暴固不足爲諱然以滿

火登枉席矣觀金陵而後雖通情亦較滿洲之役爲輕人

然改正朔洪王所用之曆與歐美日本同金陵癸甲撫談謂洪

可以知其與易服色洪軍所至之處令民蓄髮凡剪髮者罪無

西法合矣興言揚之科洪氏所定制廢制義行布翼

廟之令東王僧道籍寺字見獨繁除苛與天下相更始觀於檄虜

之文洪王有徵滿洲文者惟數入浙江潮第八期而石達開之檄諭

民之判楊秀清語其民又相傳洪王所謂對官降者復其官及令小民

燕之境龍飛九五重開大明之天語用元季義師之陳言也百世之下猶凜然有生人氣胡

焰既張南都傾覆湘粵遺民至湛族殞身而不悔

相傳湘軍破金陵洪軍數

十萬人無一降者即曾國藩奏議亦言之以爲古今來未有之悍賊

則其志亦足多矣嗟乎粵西

興甲與濠泗同天國開基詎遜明室乃史官秉筆清議流傳一

則崇之如帝天一則目之爲僭竊致崛起之眞王不得與蕭梁

趙宋諸朝同列於正統不亦大可悲耶吾觀波蘭遺黎惓懷故

國力抗俄室終始不渝鄰邦且然況在蠻族

子嘗謂取故有之士於鄰邦謂之光

復取固有之士於蠻族謂之攘夷故攘夷與光復有別

湘楚諸臣棄順就逆

湘軍諸公於滿族則爲功

則臣於漢族

作胡虜之干城墜中興之大業致光復奇功終成畫

餅讀而農晚村之書能無媿歟雖然往者已矣夫復何言嗟我

遺民來日大難辨髮胡裝虜騎若織呻吟虐政之中屈服氈腥

之下夷德未厭國仇莫恤過新田之故墟亦有聞風興起者乎

易言有夫婦然後有父子有父子然後有君臣此語其確蓋古之初皆蓋上

政治推年長者為家長而君主之基遂始於此故埃及稱君主曰法老而曲禮亦言蠻夷之君於外自稱曰王老蓋仍沿古代

有家族子然後有君臣曰中土人倫肇端於此蓋倫也者必合兩

有父子然後有君臣曰中土人倫肇端於此蓋倫也者必合兩

人而後見者也無人則倫不見祇一人則倫亦不見吾觀說文

二鄭康成云人讀如相人偶之人阮伯元引大戴禮人非人也

濟之說以證之蓋人非人不濟者即合兩人而仁乃見之義也

人倫之生始於人道而後見人與人接倫理以生西人於公

人而後見倫亦合兩人而後見人與人接倫理以生西人於公

眾者為倫中國以個人對個人為倫理堯典言克明俊德

以親九族由個倫之推而至於社會國家之倫理然儒家所

則又由家之倫推而至於社會國家之倫理然儒家所

之倫理私恩為重公德為輕以對社會國家之倫理然儒家所

而推學不與西故契敷五教言倫而不言綱五倫者乃對父之名

人為之學不與西故契敷五教言倫而不言綱五倫者乃對父之名

慈子孝夫當立於絕對之地也故晏子對齊侯謂君仁臣忠臣父

為父子止於慈非謂不仁之君仍當責臣止於不敬為人子止於孝

不孝也子以父子有親君臣有義夫婦有別化偏為中所謂允執

民也於山近及遠人倫之明其在茲乎觀於君之言羣時外傳皆

訓君為華即左傳閔二年所謂天子曰兆民也又林蒸二字古

立體同義君為子之言滋說文子字下云十一月陽氣動萬物

力滋莠之象也引伸之而為幼稚之稱非卑稱妻之言齊統記祭

之為言齊也故又為子男之稱非卑稱妻之言齊統記祭

之齊終身不改與平等精詣賴此不墜觀於三代之禮臣臣拜君

矣既冠之後見於母母拜之則親與子平等矣精詣與臣臣拜君

後世乃有三綱之說乎夫三綱之說本於緯書三綱之說始見

所子多近於讖緯故有此三綱之說而馬融遂以君為臣綱父

為子綱夫為妻綱釋論語矣說文訓綱為維紘故言綱則有

一書于弑君稱君者則曰人君無道此左傳義也公羊亦曰舉

於殺世子母弟者則書君以甚之秋書晉侯殺申生宋公殺瑩

直稱君以為獨其君之罪也於宣夫人之來歸則曰夫人與

公一體之義亦公羊麟經筆削深切著明北斗可移南山可墮此義

不可易矣故觀於黃氏待訪錄則君為臣綱之說破矣云古者

以君天下為主君為客凡天下之所舉世而得安寧者為天下也今云
謂湯武不常誅之而妄傳伯夷叔齊無稽之事乃兆人萬姓窮
之謂中獨私其一一人一姓乎原臣原法篇義同民觀於班氏白虎
通則父為子綱之說破矣子當誅通謂人皆上罪天所生故其太子
申也觀於唐子潛書則夫為妻綱之說破矣
故也充夫充則門內不和則家道不成夫婦篇云且恕者君無如三
子善世之大經也五倫百姓非怨不成行之自妻始君無如三
代以降舍理論勢以勢為理為自三綱之說與而為君者為父者
者能論理無權勢者即不能論理呂坤論勢不論理也
尊理又轉之也此舍是非而論順逆即東萊所謂致名分
語最足矯陋儒之失舍是非而論順逆
之說深中民心強弱相凌所謂強者凌弱者
綱民心束縛才智宋儒之失豈可宥乎宋時儒者之惑子不可
以不孝君雖不仁臣不可不忠程子言餓死事小失節事大
是也果如其說則是湯武革命為逆臣矣
孝矣子思之妻再嫁為失節矣
言君使臣以禮臣事君以忠又言父為子隱莫此為父隱又言古

以者明王之政必敬其妻子嗟乎同此橢圓方趾之倫何容軒輊

於其間而高下之殊若此此東原所由斥空理之禍而以爲罪

浮申韓也孟子字義疏證云故今之治人者視古賢聖體民之情遠民之欲多出於鄙細隱曲不措諸意不足爲怪

而及其責以理也不難舉曠世高節著於義而罪之尊者以理

責卑長者以理也幼貴者以理也

下者同欲遠之於上上以理責其下而人在下復以罪人下不同情天

難於老釋之言以爲言其禍甚於申韓如此也嗚呼估畢小儒至

謂三綱乃天所爲非人所設禮記大傳云親親也尊尊也男女

但言不可變革未嘗言三綱也荀子亦曰若君臣之義父子之

親夫婦之別日切磳而不舍也亦無三綱之說足證宋儒之非

嗚呼豈知西儒社會之理哉上古之初牝牡相逐肆意爲生知

有母不知有父見白虎通諸書君民之約未成上下之序未立見呂覽

及柳子厚封建論天然之世並倫且無何有於綱賤儒扶強鋤弱飾邪

說而文姦言豈足信與今欲情得其平莫若本墨家兼愛之仁

而行以儒家之恕自船山謂天理即在人欲之中戴東原謂情得其平是爲好惡有節是謂依乎天理然則

春秋之時如史趙叔興叔福皆知此學即陰陽家出於羲和亦

也史記言史失其紀略人分散而漢初天文之事掌於掌祭祀

而辨昭穆辨昭穆見周禮誠哉非史莫由矣雖然學術者雜

於宗教者也法典者原於學術者也震且古初最重先例重先

例故重法儀法儀見重法儀故重職守載之文字謂之法謂之

書謂之禮其事謂之史職以其法載之文字而宣之士民者謂

之太史謂之卿大夫定有官斯有法故法具於官有法斯有

書故官守其書齊說是則史也者掌一代之學者也一代之學

卽一代政教之本而一代王者之所開也故六藝之道憑史而

存如韓宣子觀書於外史時采於輔軒老

宗豈不然哉大九流之名離史而立宗定會以諸子為支學小

任文之史農家祖也任約刑之史法家祖也任名之史名家祖也

家祖也則出於史官者不偽道家一源矣術數方術之學由

史而生

班志以數術皆明堂義和史卜之職又曰史官之廢久矣其書既不能具雖有其書而無其人則術數方技之

學出於

綜師儒之長

明道統者謂之師明六藝者謂之儒

達政教之

本龔仁和謂周史之外無文字語言並無人倫品目詎不然哉

西周之世學術專制達於嗟乎西周之初本宗教而為學術

極點致學界無自由之望

度古致所學定於一尊學術之權為史官所特有

代同仍觀春秋之時學術盛而多才藝燭文學者大抵官學既興私

學未立此官守師儒也欲學舊典必以史氏為師觀孔子之明六

老聘舍史官而外無傳播學術之人矣凡學術稍與史官異者

悉斥為私說觀王制言行偽而堅言偽而辨學非而博順非而

民無私說則當世之學矣而所謂史者以世襲之職官觀籍談司

後為籍氏倚相為左史而其後為左氏皆史為世官之證又史

位特殊之階級吾嘗謂上古之史與印度婆羅門同其職甚特

王上一則史官非通天人之奧者孰克勝此任哉使無史官吾恐

文獻無徵不待秦灰之燼矣莊子言孔子欲藏書周室子路謂
之餘存賴有史官明矣故夏雖亡而般之學術不與俱亡者太
史終古保存之功也周雖亡而周之學術不與俱亡者太
甲保存之功也周雖亡而周之學術不與俱亡者太
功也推之秦之興亡於長安漢之興亡於祕府皆史官之
也功不亦更可悲耶

周易篇

昔印度以地風水火為四大

四十二章經云佛言當念身中四大各自有名解云身中堅者為地

關者為水煖者為火動者為風是人為

希臘以地氣水火為四

原質合成之說佛書已先西人言之

行即所謂六十四元質震旦立國起於崑崙以西即巴比

西方合一神農以上有大九州

帝王世紀云自神州以上有九州柱州迎州神州之等足證

神農之時疆域廣遠

埃帝古名符於大皞

古教堯參云又有名法大者為努與賽底

與西方合為一國

故上古之教亦四行而

非五行奚以明其然也曰徵於大易而知之夫伏羲作易首重

八卦而八卦之象出於楔文

見支那文明史引西人說

故八卦

之中有正位之卦有孳生之卦乾坤離坎卦之列於本位者也

是謂山傳於地澤附於水

母其震巽兌艮卦之出於孳生者也

雷生於火雷與電本物雷為火又為電若天之與風又皆空

氣之所積者也而西人亦以為天即靈氣由是言之則八卦

出於四行有明徵矣易繫辭言兩儀生四象四象生八卦四象

始即四行與時恐不足為據及軒轅御宇德不及遠與西方

分立帝王世紀言黃帝以來德不及遠惟於神州之內分為九

之國與西方始自為風后受閭割地布九州置十二國蓋當黃帝

也網羅萬物化醇而四行之中屏氣弗列觀周易六虛言變動

之可以耀武也於是乎貴金拾遺記言黃帝采金於昆吾山下

帝以耀武有明徵矣以木之可以備物也見繁辭於是乎貴

木案易經言神農斲木為耜木為耒木為末黃帝剡木為舟剡木為

宮室之用棟宇喪非之用所以非木莫由也然皆任伏羲之後山

是五行之名成四行之名滅史記言黃帝建立五行歷書言黃

消息所以明黃帝以前未嘗立五行之目也黃帝以降代立五

行之官左氏傳昭二十九年史墨言王者五行之官是爲五族

正曰夏禹繼興遂創天錫五行之說以託爲神奇洪範云箕子

則舜死禹乃嗣與天乃錫禹洪範九疇辨倫敘初一曰五行則

帝啓嗣立因爭教之故敗扈于甘也有冠替辟收以爲禹之亂教

仲尼序廿誓大誓教也自是以還五行之說遂雜於儒書禮記

篇引中黃子曰天有五行地方地有五行人五行位是道家亦不廢

行言明堂月令者本之康成五經異義云周人明堂五室是帝

各有室也合於五行之數是爲明堂月令言災異禎祥者本之

令學近世姚配中周易姚氏學言之最詳言災異禎祥者本之

如春秋繁露尚書大傳漢書五行志諸書皆以五甚至聲味容

色無不求合於五行見於詩緯各書而四行之說遂僅賴周易

而保存矣無如兩漢諸儒不明此旨京焦馬鄭以五行之義釋

大易之文

如京房周易傳及康成納甲爻辰之說皆難以五行家言而姚氏周易學遂悉以五行釋周易矣可勝浩

嘆

附會支離莫可究詰則易義之徵豈僅九師之罪哉見文

祀不存

見左傳信

經義湮沒緬懷太古之初不禁廢書三嘆矣

孔老篇

史記孔子世家謂孔子適周問禮蓋見老子云而老莊申韓列

傳亦言孔子適周將問禮老子孔出於老有明徵矣蓋周室既

東典籍舊聞掌於史氏老聘以知禮宗爲柱下史

史記云老子周守藏室之

也明於成敗存亡之理知陳迹不可以拘墟於是與時遷移應

物變化

見司馬談論六家要指大約老子之初亦泥於禮儀典

物爲制以之學及見理日深乃以禮爲亂首其學以本爲精以

爲主以謙遜爲宗遺棄塵世游視萬物合乎周易變動不居之

旨司馬談所言著書五千言以爲道家祖孔學之初亦出於史

莊子天下篇云其明而在數度者舊法世傳之史尙多有之其

在於詩書禮樂者如魯之士縉紳先生多能明之是六藝出於

史矣史官明矣故重文獻崇典制與周初史官所掌之學同故

以老氏爲師蓋孔子未見老聘以前本以典制爲學觀莊子

經自以爲久矣孰知其故又以云吾求之度數五年而未得而

明周召之迹一年而得則孔子以其所以迹又曰子所言者其

子曰夫六經先王之陳迹也豈其所以迹哉又曰子所言者其

耳與骨皆已朽矣獨其言在觀於莊子所記則老之學同出

一源實充符籙云無語老聘曰詭幻怪之於至人其未耶彼何

以是爲己梓桔耶此出復見老聘曰丘得之詩矣烏鵲儒魚傅沫

細要者化有弟兄得之矣此孔子與化爲人證故天運爲人安

能化人老弟可三不談弟孔子與化爲人證故天運爲人安

哉孔子曰吾乃歸於是不見龍子問曰夫成體散而此章乘乎記

老而養乎龍之陰陽老子曰變動不能居之學孔子何規而此章乘乎記

二經以說老顏淵曰初見老子時之事耳觀田子方篇言孔子

見老聘出謂顏淵曰初見老子時之事耳觀田子方篇言孔子

覆也吾不知天地之學也則故仲尼之答門人亦多溯源子

道德如人問世而聽之氣聽止于耳而聽之以心無

相待物者也唯道虛者心也達生篇孔子謂弟子曰用志不分

乃於神田子方篇孔子論溫伯雪子曰若夫人者曰擊而道
存矣亦不可以容聲矣又孔子論公叔敖曰古有真人知者不

得說美入不得溫盜人不得劫伏義黃帝不得友死生亦大蓋
矣而無禮義乎已况得祿乎此皆孔子之言近於道家者

斯時孔子猶未變教也及源流漸別樹幟自高乃託祖述憲章
之名見中庸

虛乃超乎萬物之表者也及班志以求自別於老氏是則老子之學山經驗而反玄
而歸經驗耳即莊子知北游篇所謂以至於道問老聃也老子乃泥

乎萬物之迹者也外孔子之學游於方之內老子之學游於方之
雖然儒教之與孔子之變教也教旨既殊不得不諱其所自出

故論語一書削孔老問答之言傳竊比於我老彭一語係指老

經古取老聃則仍重於言之稍近道家者輒屏棄弗錄如民可

不可使知之無為而治者其辭而著書之旨悉與老氏懸殊如

也與數章仍近於道家之言而著書之旨悉與老氏懸殊如

失義而後禮之說也言舉直錯枉即斥老子大小多報怨以長久而

於人之說也言逝者如斯不吾棄即斥老子大小多報怨以長久而

於人之說也言逝者如斯不吾棄即斥老子大小多報怨以長久而

於人之說也言逝者如斯不吾棄即斥老子大小多報怨以長久而

也推之以老安少慎之說焉老子之貴私以周監二代之說斥
老子之講淨與老子故弟光同塵相背仲弓言敬行簡與老
子禮節和與蓋孔子所於老氏之徒悉加排斥如以幼無
言乘禮法相殊原也即道之流幼生之孫弟即棄禮也長而
老無不死原壤不即道之流幼生之孫弟即棄禮也長而
無述即屏迹也原壤不即道之流幼生之孫弟即棄禮也長而
推之誅少正卯故論端斯害也排異故治道家言者亦各執
學之說所謂攻乎異端斯害也已也故治道家言者亦各執
已說以排孔教如論語所記楚狂沮洳丈人智本老子之教者
莊子守老子之跡漁父譏孔子之語蓋莊子所載有漢陰丈人譏
楊朱倚子斥田蹏故譏孔子以譏孔子語蓋莊子所載有漢陰丈
到皆以儒斥道家橫迨孔教既張見仲尼弟子之列傳國橫行東
夏為老子者不得不度關適秦以存絕學於岐雍之境矣存案禮
之季為儒教不行而老學傳於孔者猶賴曾子問而僅存記禮
之地故老聃適秦而老學傳於孔者猶賴曾子問而僅存記禮
子問篇於孔子答曾子之問者引老聃之言凡探淵討源固不
四大抵皆古禮之文則老子非不重典制矣凡探淵討源固不
爽也注容而老子考異以孔子問禮者為老聃著書五千言者
國之學有變遷耳而班志以老萊子為楚人實一人也不過老子
國人有變遷耳而班志以老萊子為楚人實一人也不過老子

知亦與史記載老子謂孔子去了騾氣態色同則老萊子卽老
子矣汪說非也大約周秦諸子所言於時人之年齡多可異雖
出未能盡一觀田子方受業于夏而其學流爲莊周殊途同歸
不足異也 儒道復合後儒崇儒書之言至斥道家爲曲說毋亦數典忘祖
歟

正名篇

荀子曰刑名從商爵名從周文名從禮散名之加於萬物者則
從諸夏之成俗曲期以吾觀之刑名從商者卽董子用名以明

罰飭法之說也

繁露深察名號篇云古之法家稱刑名之本故孔子

推名不正之弊至於刑罰不中也尹文子之徒

山道而至名由名而至法是法與名家近也 爵名從周者卽

左氏傳名位不同之說也

觀黃帝正名百物而百官以治公羊

字子此傳名從周之確證又繁露深察名號篇謂王 文名從禮

者卽班志名家出於禮官之說也

古者名位不同禮亦異數故

禮言夫禮者所以定親疏決嫌疑別同異明是非坊記言夫禮

有之位何一非禮之惟散名加於萬物者則爲類至潘古人名起

於言見邵子觀物內篇又稷勒名舉引郝伯斯曰名者用以起

言名起於發志爲言發言爲名見四代篇禮名者命也亦見說文禮記

以名命物故古曰名今日字見論語必也正名注及周禮掌達書

無文字造字之初象形爲首象形之初起於圖畫中國洪巖石

刻西人埃及古碑皆此體也及象形之初起於圖畫中國洪巖石

以指事長之若會文統象形指事後起者部學乳而浸多也合

爲文合體爲字故文統象形指事後起者部學乳而浸多也合

數字而成一借者皆用字之意形聲二體也西國之經造字之

本也轉注假借爲用字之法也吾觀東西各國之文字獨字之

然獨體者爲象中國各則亦中國之一音成也西國之經造字之

文之也若夫戴段江桂之釋六書皆不若鄭氏之確形以定名

名以定事以驗名見尹中儒之言曰名生於真非其真弗以

爲名繁露曰名生於真非其真弗以爲名者西儒之言曰名
學者非論思之學乃求誠之學見程勣名故古之聖人有作名
以辨物者黃帝名百物見禮記又聘禮云百物以獻散於存大禹

名山川

見書呂刑及爾雅釋水

是也古之知人有述名以指實者周公作

爾雅是也正名之用有二一曰詰其名實二曰觀其離合見繁

露最精之語 詰其名實者出於古人之詢事考言所以標義

之有涵而立名以爲界說也詢事考言即詢名實所謂名義

之詞所以標一名所涵之意也蓋公名必與實達則名不爲萬物

之靈地爲圓體是也名與實符則名正名與實達則名不爲萬物

此義者惟董子觀深察名號籍之言王號君號之大意也謂王

號之科有五君號之科亦有五如行事與名相達則與此五科

不合所以用循名責實之觀其離合者出於古人之類族辨物

法也後世知此義者鮮矣觀其離合者出於古人之類族辨物

中庸之言曰文理密察足以有別而西人之文字區爲八類即

名物動之作區別形况代名綴句綴名嗟嘆也而穆勒名學亦以

察正負之分玄所以示義之有別而標名以爲徵識也據荀子正

則大單不有以喻則兼蓋有天地間有象可名者統名之單足

所謂天地陰物本乎天者親上也因其地者親之各從其類即繁

攘

書

為非徒楊倣苟改子注云施龍之非鉤鉞析亂見刊蓋堅白異同之流

亞也於解字析詞之旨曠乎未聞其足裨考文之用者則爾雅

之例主於義爾雅之稱字也以義為主故釋訓一篇有三篇大抵不

詞綴系詞而尤多者如凡曲者為鬼之歸法所謂是也釋宮以

下用此法者尤多者如凡曲者為鬼之歸法所謂是也釋宮以

也釋宮以下皆用由後之法所謂觀之一物以一名義之由前也義觀之

以標義之有涵也由後之法所謂觀之一物以一名義之由前也義觀之

與爾雅同抵說文之例主於形由許君之立說也謂古人之造字之

形有影說也必與形相離不比附誠以故字之聲義相離亦不能

訓聲無定音惟形則今古不易耳此許君不為已之計也廣

韻之例主於音立韻後所依韻而起於四聲既降及後世文字

漸滂互訓浸繁皆用界說於數字同義之義也凡公名字者

一名者有涵也皆用界說於數字同義之義也凡公名字者

造字者以義為歸皆用界說於數字同義之義也凡公名字者

出字形詞同者如善於惡之惡讀為好惡之文字是也然此猶以不說音

夫有持論而並有應劭風俗不通正失過譽之篇通俗之文不修國

古學之復興由於遠亦各以本國語言之為學使文序云合一

政分七言以造文異故文字日趨於簡而治學者日多後世

以能降一斥致俗語為不雅馴而文訓故之義歧出如宋儒訓

而近猶不致此治學所由也

擊者辨之可勝數以視印士之因明中分二部一舉類宗而

隨標佛家之現量比量即西人之元知推知也同品異品即

西人破能離其說更出西儒之旨歐儒之論理學西人視即

求真之殊求法所謂科也一為演繹法即由一本一為歸納法

學啓蒙諸書而入以中穆士勤名學為最要瞠乎後矣吾觀同文之世

首重雅言近於正者與鄰國書論語駢枝謂雅言猶今天下

又俗曲期即孔子用雅言之義也故諛言語諛書名大見周禮遠

方殊俗因是為通秦漢以降胡漢音別叶韻以興已類稿初癸

音義
天字音說云此自聞之名義鳥孫朱耶還音義數篇其說明此

確以遐方之語成漢地之言如史記稱匈奴有左右賢王僮僕

為譯音者也隋書言譯經文遺突厥以中及梵音東被譯以華

華之語成異域之音夫固自古有之矣

言使西土法音顯于中土佛經謂名學世間名字或有因緣或無法雲

有解梵語其用在佛耐雅上華言各有義夫固有條不紊矣近

者海隅通市西籍東來達志通欲舍譯奚山然蒼頡佉盧同源

異出字之祖見佛典文字之用此竭彼盈一字一義而中國三代以

字多寡何然不三四千文以固有之名標新增之物降物日增而

乃以固增今當中外大通之後異方之物多其本無而中土

延遺其律風是也其譯義者如輪船鐵路是也抵皆察其外

譯事之窮此其源矣故後聖有作循舊名中國舊名有當循者如

說文訓電為陰陽激燧與今西人論電之說合此可循者也其

當改者如日為地繞日之說背矣天為氣之說皆矣地說云天垂

象見吉凶所以示人也則與天為氣之說皆矣地說云天垂

一說之文說皆天矣無此初分銜清名陽爲天重也又陰爲地則與地爲八星今
以汽爲汽抵之汽矣所餘今以炭與金剛石同質爲銀以燐爲鬼
古人以炭爲燒木所化以新義其不義矣如此而造新名自武后
其惟今以說文爲假借之例以新義其不義矣如此而造新名自武后
人所以來久爲世儒所病不知此無足病也古人造字者則不
能無字所以名之明矣又如所化學家所用之字皆新字不宜乎必待文
而近世科名實其惟於中士出孰謂外別創新字乎必待文
今欲循名責實其惟於中士出孰謂外別創新字乎必待文
纂修之後欲修文典先解之無析詞解字之法國分虛之實二學中
略實字而分仿釋名則用其虛詞解字之法國分虛之實二學中
義者作界說也以明之則用其虛詞解字之法國分虛之實二學中
是解字之說也若析詞之一法略仿義者亦必辨其體如包氏文之
之類然以適於教科爲主此略仿義者亦必辨其體如包氏文之
二法行庶中士之教科典成矣